Беларускі Час

Выдаецца з кастрычніка 1989 г.

Мы расстаўляем усе кропкі над «і»

№ 22 (671) ФПБ: САЛІДАРНАСЦЬ ПРАЦА СПРАВЯДЛІВАСЦЬ 21 сакавіка 2001 г.

Правительство вышло за рамки закона

Федерация профсоюзов обратилась в Конституционный суд Республики Беларусь с просьбой рассмотреть соответствие постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19.02.2001г. №218 Закону Республики Беларусь "О профессиональных союзах"

Совет Министров Республики Беларусь 19 февраля 2001г. принял постановление №218 "О внесении изменений и дополнений в Порядок осуществления профсоюзами общественного контроля за соблюдением законодательства Республики Беларусь о труде".

Данное постановление, по нашему мнению, не согласуется с положениями ряда законодательных актов.

В частности, Трудовой кодекс Республики Беларусь в статье 463 устанавливает, что профсоюзы осуществляют общественный контроль за соблюдением законодательства о труде в порядке, установленном правительством Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь "О профессиональных союзах" (далее – Закон) в редакции Закона от 14 января 2000г. в статьях 13 и 19 предусматривает право профсоюзов на осуществление общественного контроля за соблюдением законодательства о труде, об охране труда.

Части четвертая и пятая статьи 13 Закона определяют конкретные права профсоюзов, их общественных инспекторов по охране труда при выявлении ими нарушений, угрожающих жизни и здоровью работников, при невыполнении их требований по устранению нарушений. Согласно части первой данной статьи профсоюзы осуществляют общественный контроль за соблюдением законодательства Республики Беларусь об охране труда в порядке, установленном законодательством.

Согласно части второй статьи 19 Закона профсоюзы вправе по просьбе своих членов и других граждан обращаться в суд с исковым заявлением в защиту их трудовых и социально-экономических прав. В этих целях профсоюзы могут иметь службы правовой помощи и другие необходимые органы, компетенция которых определяется уставами (положениями) профсоюзов и актами законодательства Республики Беларусь.

В соответствии с частью третьей статьи 19 Закона профсоюзы для осуществления общественного контроля за соблюдением законодательства Республики Беларусь о труде, защиты социальных и трудовых прав и интересов своих членов вправе создавать технические и правовые инспекции труда, профсоюзные юридические службы и консультации, службы доверенных врачей, полномочия которых определяются Советом Министров Республики Беларусь. Таким образом, данная норма Закона относит факт создания перечисленных в ней служб, осуществляющих общественный контроль, к праву профсоюзов, не связывая их при этом никакими условиями, а правительству отводится роль – определить только их полномочия.

На этих требованиях Закона основывался Порядок осуществления профсоюзами общественного контроля за соблюдением законодательства Республики Беларусь о труде, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 октября 2000г. №1630 (далее – Порядок), и, в частности, положения его пункта 3.

Однако постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 февраля 2001г. №218 в данный нормативный правовой акт внесен ряд изменений и дополнение.

Так, в абзац первый пункта 3 Порядка, определяющего, что общественный контроль осуществляют профсоюзы через их технические и правовые инспекции труда, внесено дополнение, определяющее, что "создание которых предусмотрено уставами профсоюзов, и в организациях, где работают члены данного профсоюза и создана в установленном порядке его первичная профсоюзная организация". Тем самым постановление правительства выходит за рамки нормы статьи 19 Закона. Исключение из содержания слов: "общественных инспекторов по охране труда, уполномоченных представителей профсоюзов" (абзац первый); "регламентируются настоящим Порядком" (абзац второй) противоречит положениям статей 13 и 19 Закона и лишает права осуществлять общественный контроль других представителей профсоюзов, в том числе представителей республиканских профсоюзов и их организационных структур, первичных профсоюзных организаций, общественных инспекторов по охране труда.

Это недопустимо в силу следующих положений законодательных актов Республики Беларусь:

"Правительство Республики Беларусь обеспечивает исполнение законов" (абзац восьмой статьи 107 Конституции Республики Беларусь);

"общими требованиями, предъявляемыми к нормативным правовым актам, являются согласованность нормативного правового акта с другими нормативными правовыми актами" – абзац третий статьи 9; "законы имеют большую юридическую силу по отношению к постановлениям Совета Министров Республики Беларусь" - часть четвертая статьи 10; "Совет Министров Республики Беларусь на основе и во исполнение законов Республики Беларусь принимает в пределах своих полномочий нормативные правовые акты в форме постановлений" - часть первая статьи 17 Закона "О нормативных правовых актах Республики Беларусь";

"Совет Министров Республики Беларусь на основе и в целях исполнения законов Республики Беларусь принимает постановления и контролирует их исполнение" (часть первая статьи 28 Закона "О Совете Министров Республики Беларусь").

(Окончание на с.2)

Правительство вышло за рамки закона

(Окончание. Начало на с.1)

Полагаем безосновательной в абзаце втором пункта 3 в части подтверждения полномочий представителя профсоюза оформленным и выданным документом замену слов: "соответствующим профсоюзом, либо удостоверением территориального или отраслевого выборного органа профсоюза" словами: "в установленном порядке". Нормативный правовой акт от 23 октября 2000г. №1630 принят правительством, как и указывает Закон, в целях установления порядка осуществления профсоюзами общественного контроля за соблюдением законодательства о труде. Здесь же целесообразно определить конкретную форму подтверждения полномочий соответствующих служб, а не вводить норму, требующую еще одного дополнительного регулирования, поскольку не ясно, кто имеет полномочие на такое регулирование.

Совет Министров Республики Беларусь, принимая 19 февраля 2001 года постановление №218, не указал, чем обусловлена необходимость его принятия. Это свидетельствует о нарушении статьи 38 Закона "О нормативных правовых актах Республики Беларусь", согласно которой изменение нормативного правового акта ранее чем через год после его принятия (издания) допускается только в исключительных случаях на основании требований нормативного правового акта большей юридической силы, если иное не предусмотрено законами Республики Беларусь или решениями президента Республики Беларусь.

К тому же принятие правительством данного постановления не способствует реализации проводимой в рамках Союза Беларуси и России политики по унификации законодательств в социально-трудовой сфере. Законодательство Российской Федерации предоставляет право профессиональным союзам избирать уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профсоюзов и наделяет их соответствующими полномочиями (Федеральный Закон "Об основах охраны труда в Российской Федерации").

Республика Беларусь, являясь членом Международной Организации Труда, ратифицировала Конвенцию №155 "О безопасности и гигиене труда и производственной среде".

Статья 4 Конвенции №155 предусматривает, что "каждый член Организации в соответствии с национальными условиями и практикой и по консультации с наиболее представительными организациями предпринимателей и трудящихся разрабатывает согласованную национальную политику в области безопасности труда, гигиены труда и производственной среды. Цель такой политики – предупредить несчастные случаи и повреждение здоровья, возникающие в результате работы, в ходе ее или связанные с ней, сводя к минимуму, насколько это обоснованно и практически осуществимо, причины опасностей, свойственных производственной среде".

Согласно статье 19 Конвенции №155 "на уровне предприятия принимаются меры, в соответствии с которыми трудящиеся или их представители или их представительные организации на предприятии наделяются в соответствии с национальным законодательством и практикой полномочиями рассматривать все аспекты безопасности и гигиены труда, связанные с их работой".

С учетом изложенного, и, руководствуясь статьями 40 и 116 Конституции Республики Беларусь, согласно которой Конституционный суд по предложениям Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь дает заключение о соответствии постановлений Совета Министров Республики Беларусь международно-правовым актам, законам, просим в установленном порядке внести предложение о рассмотрении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19 февраля 2001 года №218 «О внесении дополнений в Порядок осуществления профсоюзами общественного контроля за соблюдением законодательства Республики Беларусь о труде» на предмет соответствия его Конвенции №155 "О безопасности и гигиене труда и производственной среде", Закону Республики Беларусь "О профессиональных союзах".

Председатель Федерации профсоюзов В.И. ГОНЧАРИК

Профком решил не продлять контракт с директором

Елена ДУМАНСКАЯ

На созванное в экстренном порядке расширенное заседание профкома Могилевского опытно-экспериментального машиностроительного завода (МОЭЗАМ), кроме администрации, пришло немало рабочих, заинтересованных судьбой предприятия.

Разговор получился резким и откровенным. Директор завода Виктор Малибошко отсутствовал — слег в больницу. Говорят, нет худа без добра. В противном случае, ему было бы выражено недоверие трудового коллектива.

Причина веская — кризис, который, как дамоклов меч, навис над головами заводчан. Он назревал уже с середины прошлого года, но дирекция завода ничего не сделала, чтобы предупредить его.

Не просто сегодня говорить о кредитах, когда внешний долг достиг уже 300 миллионов и стремительно нарастает. Зарплату рабочие не получали еще за декабрь прошлого года...

МОЭЗАМ — предприятие перспективное. Оно изготовляет оснастку для предприятий. Но заводу не повезло. В начале 90-х он вошел в городскую коммунальную собственность и работал на городской бюджет. Тогдашний мэр города Дмитрий Сивицкий перенацелил завод на ремонт городского общественного транспорта. Потом руководство города почему-то отдало предпочтение Гомелю. МОЭЗАМ оказался на бобах.

Беда приходит не одна. Директор Виктор Малибошко в угоду острому желанию Могилевского горисполкома выполнял задания, которые соответствовали заданным параметрам, и числился в ряду лучших. О перспективе речь никогда не шла. О плане вывода предприятия из кризиса разговора не было.

Сегодня средняя зарплата на МОЭЗАМ постыдно малая — всего 58 тысяч, это не на много меньше, чем у коллег по отрасли.

Заседание закончилось, но оно как бы включило невидимый таймер — начался отсчет времени предприятия. Что в конце его — выход из кризиса или банкротство?

Если случится последнее, то кто за него ответит — директор завода Виктор Малибошко, председатель горисполкома Дмитрий Сивицкий или еще кто? Во всяком случае, "авторы" банкротства должны быть известны хотя бы потому, чтобы они не шли на повышение и не плодили новые экономические провалы.

Колдоговор заключен. Остается выполнять

Сергей ЮРЬЕВ

В минувшую пятницу на Минском тракторном заводе прошла конференция трудового коллектива, на которой проанализированы итоги выполнения коллективного договора (КД) за 2000 год и заключен КД на 2001 год.

Анализируя работу предприятия в прошлом году, генеральный директор МТЗ Михаил Леонов отметил, что в 2000 году предприятие работало в очень сложных экономических условиях. Темпы роста производства упали до 95%, производительность труда — на 5%, продажи тракторов в Европу — на 15%, в Америку – на 40. Как результат – план выполнен только на 77%. Тем не менее рентабельность составила 28%. Но, особо подчеркнул руководитель МТЗ, основная составляющая ее роста – инфляционная. Поэтому особых поводов для оптимизма нет.

Но даже несмотря на это, руководство предприятия находило возможность повышать заработную плату. В течение прошлого года это происходило 4 раза. И в целом, в 2000 году заработная плата тракторозаводцев выросла в 3,2 раза. "Будем лучше работать, будем и больше получать, поэтому не надо искать большую зарплату на митингах и собраниях", — уверен Леонов. Но в том-то и дело, что советы-то, как лучше работать, раздают все, а вот заработать не дают, считают многие делегаты конференции: в прошлом году простои составили 123 тыс. человекодней.

По мнению председателя ФПБ Владимира Гончарика, принимавшего участие в работе конференции, это является следствием того, что "слабо задействован Его Величество материальный интерес. И тут мы подходим к предложению профсоюзов о реформе заработной платы, которое принимается в штыки".

И все же, считает Леонов, коллективный договор в 2000 году в основном выполнялся. Заработки на предприятии – одни из самых высоких в стране, уровню социальных льгот и гарантий также можно позавидовать. А если какие-то проблемы так до сих пор и не решены, виной тому, в первую очередь, отсутствие должной производственной, трудовой и исполнительской дисциплины, деловой инициативы у работников предприятия. Какая уж тут высокая производительность труда, мировое качество продукции, конкурентоспособность на внешних рынках сбыта?

Менее оптимистично оценивает итоги выполнения коллективного договора председатель профсоюзного комитета МТЗ Анатолий Куделевич. Вот лишь несколько положений КД, которые на протяжении года не выполнялись нанимателем. Это — обеспечение стабильности работы предприятия (вышеупомянутые простои, в частности), задержки, замораживание и падение реальной заработной платы почти на 25% (произошло, в том числе и в связи с прекращением с сентября 2000 года индексации заработной платы на уровень инфляции), рост производственного травматизма, обеспечение некачественными средствами индивидуальной защиты, перебои с выдачей лечебно-профилактического питания и т.д.

Существующие проблемы профком МТЗ пытался решить как самостоятельно, так и в связке с нанимателем. Возможно, эта работа шла бы успешнее, имей профсоюзный комитет в своем распоряжении достаточно средств. Однако в связи с участившимися задержками выплаты заработной платы возникают проблемы с перечислением профсоюзных взносов, что не позволяет решать ряд социальных задач работников предприятия. В частности, оказывать помощь матерям при рождении детей, работникам предприятия при покупке и строительстве жилья.

Поэтому первоочередной задачей и нанимателя, и заводского профсоюза видится повышение реальной заработной платы. Как бы откликаясь на предложение лидера белорусских профсоюзов Владимира Гончарика, Михаил Леонов пообещал заводчанам — "будем думать, как поднять зарплату еще выше".

Что касается стимулирования высокопроизводительного труда, то делегаты заводской конференции утвердили положения о заводских наградах, высшей из которых является Знак отличия Минского тракторного завода "За трудовую доблесть". По уровню социальных льгот с ним не сравнится даже звание "Герой социалистического труда", подчеркнул Михаил Леонов.

Еще одна проблема, над решением которой заводская администрация бьется не один год, – создание условий безопасного труда и активного отдыха. В частности, обеспечение качественными средствами индивидуальной защиты, установление дополнительных отпусков за работу в тяжелых и вредных условиях. На предприятии есть салон-магазин. Но он, увы, не способен решить ряд проблем, а именно – обеспечение спецобувью работников, занятых во вредном производстве.

Кстати, участникам конференции удалось-таки отстоять дополнительный отпуск для работников стержневого участка цеха точного стального литья. Не забыты и дети. Теперь они вместе с родителями будут по льготным путевкам поправлять свое здоровье на заводской базе отдыха "Вяча".

В остальном же, в коллективном договоре сохранены положения прошлогоднего КД. Как сказал генеральный директор Михаил Леонов, администрация и впредь будет делать все, "чтобы коллектив МТЗ получал максимальное удовлетворение от работы". И достичь этого можно только путем конструктивного партнерства.

Коллективный договор подписан, и как он будет выполняться, зависит от активной позиции профсоюзных лидеров и актива Минского тракторного.

В работе конференции трудового коллектива МТЗ принимали участие мэр Минска Михаил Павлов, глава администрации Партизанского района столицы Станислав Буко, председатель совета Белорусского профсоюза работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Александр Бухвостов, ответственные работники Министерства промышленности.

А сердцу все ж хочется ласковой песни

Елена ДУМАНСКАЯ

На торжественное чествование женщин-передовиков производства, прошедшее в Могилеве накануне Дня женщин, со всех концов области съехались более ста лучших тружениц и активисток профсоюзного движения.

Это традиционное мероприятие, проводимое по инициативе областного объединения профсоюзов Могилевщины, одно из самых известных, любимых и желанных. Шутки, песни, танцы и музыка на нем сыпались, словно из сказочного рога изобилия. Поздравляли женщин прекрасные исполнители и творческие коллективы могилевского Дома культуры железнодорожников, известные не только в Могилеве, но и далеко за пределами области. Кроме того, праздничное настроение создавали и поддерживали сами гости.

Оно и не мудрено, ведь профсоюзный работник чаще всего не все руки мастер: и консультант, и юрист, и заводила и душа любой компании, потому что, будучи хорошим психологом, просто обязан чутко реагировать на любое настроение людей. Профсоюзная работа — это образ жизни, не позволяющий думать о собственных проблемах, заставляющий забывать о личных праздниках. Именно поэтому праздник-чествование и любим, ведь женщина остается женщиной даже будучи профактивистом — она очень любит внимание.

По домам гости разъезжались с хорошим настроением и сладкими подарками, приятными сердцу любой женщины.

Проблем в одиночку не решить

Выступление заместителя Председателя Федерации профсоюзов Н.А.Белановского на совещании с профсоюзным активом "Некоторые вопросы организационного укрепления профсоюзов, входящих в ФПБ, в современных условиях" 15.03.2001 года

Уважаемые участники совещания!

Тот факт, что после недавней отчетно-выборной кампании мы опять вернулись к обсуждению вопросов организационного укрепления профсоюзов говорит о том, что, к сожалению, она не дала значительного улучшения организационной работы на всех уровнях. Объяснить это можно как объективными, так и субъективными причинами. Назову основные (по-моему мнению) из них:

Первая - явное смещение акцентов профсоюзной работы на всех уровнях на проблемы внешнего характера. Переговоры, переписка с нанимателями, госчиновниками, правительством, обсуждение проблем общего социально-экономического и политического характера, заседания, совещания, затрагивающие небольшой, зачастую постоянный состав профактива, политизация деятельности;

Вторая - размывание границ ответственности профсоюзных работников, их структур (все за все отвечают), а спроса нет. Попытки нижестоящих профорганов ревизовать решения, принятые вышестоящими органами, в т.ч. и ФПБ, снижение уровня дисциплины;

Третья – снижение спроса и контроля исполнения Уставных норм, принимаемых решений, положений, инструкций, распределением по статьям и расходованием финансов со стороны руководящих органов профсоюзов и их организационных структур;

Четвертая- отсутствие взаимопонимания между профкомами, их руководителями и аппаратами, руководителями организационных структур, находящимися вне коллективов, так называемыми вышестоящими.

Яркое подтверждение сказанному — ситуация с "Интегралом" и "БМЗ". Профкомы названных предприятий приняли раскольнические решения в нарушение всех норм отраслевых Уставов, а БРК и ФПБ оказались бессильны что-либо изменить. Конечно, были бы такие председатели, как Михнюк Надежда Ивановна на брестском "Цветотроне", то администрация задумалась бы, надо ли затевать эту работу. Случившееся - урок для всех БРК, ведь повторение возможно в любой отрасли, если не вести работу в коллективах, не решать их проблемы.

Не стоит делать из этих случаев трагедию, не надо рассматривать данную ситуацию как развал профсоюзного движения, а как его трансформацию, хотя наши интересы ущемлены. Но, в конечном счете, самое главное, что работники этих предприятий остались членами профсоюзов и признают профсоюз в качестве формы коллективной защиты и выражения своих интересов. И отраслевым профсоюзам, и ФПБ не надо сжигать мосты, а дать им возможность, когда они созреют, вернуться.

Президиумом ФПБ утверждены Рекомендации по оргработе, определяющие порядок учета членов профсоюза, оформления документов и права профорганов на безналичное перечисление взносов. Каждый год профкомы обязаны при составлении статотчета проводить сверку состава, проверять наличие карточек, заявлений. Но сегодня, спустя 3 года, стоило возникнуть вопросу в Конституционном суде, как проявилось недовольство, мол, развалимся, нет карточек, заявлений.

В последнее время участились случаи нарушения положений Уставов, решений профсоюзных органов, принятых коллегиально в части своевременного перечисления профвзносов. На мой взгляд, демонстрируется неуважение к профсоюзному движению и нежелание решать возникающие проблемы.

Нельзя, конечно, обойти и пятую причину, повлиявшую на эффективность работы в профсоюзах, - это обострение взаимоотношений с администрацией президента и правительством, и, как следствие, усложнение взаимодействия с исполнительной властью и нанимателями. Здесь есть и наша вина — не все возможности используем для налаживания конструктивных контактов там, где это можно. Правда, у нас была возможность изменить отношение к себе. Если бы мы провели на должном, массовом уровне акцию протеста 14 февраля, уважения к профсоюзам прибавилось бы. Но, к сожалению, многие сидящие здесь в зале ее бойкотировали (из 102 ОК и советов на митинге были только 34 их руководителя), тем самым опять нарушена профсоюзная дисциплина, не выполнено коллегиально принятое решение президиума Совета ФПБ. Несогласным надо было добиваться отмены решения, они же предпочли тактику, позорящую организацию, в которой сами работают.

Данная ситуация впредь не должна повториться: если голосуем за одно, а думаем совсем о другом, то далеко мы не уедем. Лучше, когда руководители открыто, аргументировано высказывают свои возражения, чем прячут "камень за пазухой" или "фигу в кармане".

В сложившейся обстановке у профактива еще есть вариант проявить свои возможности, показать силу единства, получить реальную поддержку трудящихся через сбор подписей под требованиями участников митинга в г.Минске "Зарплату – на уровень цен!". Дается еще одна возможность укрепить или восстановить связь низового актива с членами профсоюзов. Напомню решение президиума Совета ФПБ от 05.03.2001г, обязательное для исполнения.

Дано право эту работу провести через собрания и активы. Говорю об этом потому, что знаю неоднозначное отношение областных комитетов и профкомов к данной акции, и хочу уберечь от еще одной грубой ошибки. Любая власть считалась и будет считаться только с сильными профсоюзами, а их сила — в единстве и осознанной поддержке людьми труда их позиций и действий, — другого не дано. Неспособны мы сегодня быть сильными и равными — надо так и говорить, нечего друг перед другом щеки надувать и выяснять, кто важнее. Неспособны заявить о своей силе, значит, надо "шапки долой - и на поклон к власти и нанимателям".

Но, думаю, что мы еще в состоянии трезво оценивать последствия данной позиции. Или я не прав? Хотелось бы услышать ваше мнение.

Для подкрепления изложенных позиций приведу несколько цифр, характеризующих сегодняшнее положение в профсоюзах, а именно:

численность членов профсоюзов, входящих в ФПБ, на 01.01.2001 года по отношению к 01.01.2000г. уменьшилась на 119488 человек и составляет 4258922 человека. В 23 членских организациях ФПБ наблюдается снижение, особенно в радиоэлектронной промышленности, работников автотранспорта и дорожного хозяйства, строителей, профсоюзе "Садружнасць", АПК, торговли.

Причины разные: от демографической ситуации, социально-экономических проблем до демонстративного выхода первичек из составов отраслевых профсоюзов, в том числе и из-за штрейбрехерской позиции и неспособности профактива противостоять нажиму администрации. Последняя тенденция имеет развитие и характеризует наши общие недоработки на уровне первичек.

Возможно вам будут интересны результаты социологических исследований конца прошлого года, проведенные НИИ труда. По их данным деятельность профсоюзных комитетов члены профсоюзов оценивают следующим образом:

- за то, что успешно отстаивают интересы работников – 27,0% опрошенных;
- недостаточно активны – 40,2%;
- практически бездействуют - 14,2%, (молодежь до 20 лет за данную оценку – 23,1%), а, что очень настораживает, квалифицированные рабочие – 20,6%;
- затруднились дать оценку – 17,6%.

Сравнение данных, полученных по различным отраслям экономики, показывает, что работники отраслей материального производства не так позитивно оценивают работу своих профкомов, как работники непроизводственной сферы (20,1% и 35,2% соответственно). Я думаю, эти цифры объективны, поскольку итоги посещений и проверок первичных организаций работниками ФПБ и БРК указывают на низкий уровень информированности членов профсоюзов даже там, где проводится работа, из-за отсутствия информационных уголков, нерегулярности собраний, конференций. На заседаниях профкомов в последнее время рассмотрение, как правило, больших вопросов (важных для жизни коллективов) с анализами, справками комиссий — редкость. Как и участие на их заседаниях руководителей. Проигрываем в авторитете и из-за отсутствия наглядности в работе. И это беда всех: от первичек до БРК и ФПБ. А ведь есть что показывать, только за защитой в профсоюзы в 2000 году обратилось 73273 человека, людям оказана реальная помощь, а многие ли об этом знают?

Сюда можно добавить 48 тыс. занимающихся в наших 175 ДЮСШ, плюс 34572 участника художественной самодеятельности. Но беда, что многие даже из них не знают, что могут заниматься любимым видом спорта или досуга благодаря профсоюзам или при их помощи.

Но не хотел бы отрывать ситуацию в первичках от общей структуры профсоюзов, поскольку в первичке болевые точки проявляются, а возникают они из-за проблем в вышестоящих структурах.

Думаю, трудно эффективно управлять не анализируя, не изучая те или иные процессы и вопросы. Так, за 2000 год на заседаниях руководящих органов профсоюзов из 32 БРК, 2-х профсоюзов предприятий и 6 объединений членских организаций ФПБ подготовленные, повторяю, подготовленные вопросы организационной работы рассмотрены:

- на пленумах — только в 11 организациях;
- на президиумах – в 25-и;
- на семинарах (учебах) – в 6-и.

Да и с кем готовить, если в 11 БРК, 46 обкомах специалистов по оргработе нет вообще.

Решение проблемы кадровой политики для ФПБ видится основополагающей для профдвижения. Анализ кадрового потенциала наводит на противоречивые мысли. В 32 республиканских органах профсоюзов насчитывается по штатному расписанию 242 должности. Фактически имеется 226 работников. В 12-и БРК есть 16 вакантных должностей, включая зам.председателей, юристов, экономистов, инспекторов ОТ и ТБ. Эта ситуация настораживает и говорит или о тяжелом финансовом положении в БРК, или слабой мотивации.

Я уже говорил, что в 11 БРК нет оргработников, но в 18 нет специалистов по социально-экономическим вопросам, в 16 - по правовым, в 19 - инспекторов по ОТ и ТБ, в 27 - по культмассовой и физкультурно-спортивной работе, на которую, как ни парадоксально, тратим почти половину профсоюзного бюджета.

Мне могут возразить: основная работа — в областных структурах, и там наши специалисты. Напомню, таких структур у нас 105, из них 93 ОК. Пожалуйста, данные нашего анализа по ОК:

- по оргработе нет специалистов - в 46-50%;
- специалистов по социально-экономическим вопросам – в 60%;
- юристов – в 58%;
- инспекторов по ОТ и ТБ – в 76%;
- специалистов по культуре и спорту - в 87%.

Почти в одной трети (28 ОК, ОС) штат профработников 1,5-2-3,5 единицы. Закономерен вопрос: как и с кем, какими силами мы защищаем члена профсоюза, его зарплату, рабочее место, жизнь и здоровье на работе, а ведь именно для решения данных вопросов он и вступает в профсоюз и платит нам деньги. III съезд ФПБ и в развитие его решений президиум Совета ФПБ поставили задачи укрепления кадрового потенциала, в том числе и через укрепление профсоюзов, но пока сдвигов мало, только в 5 БРК введено 8 должностей профильных специалистов. Что думают себе остальные? Персональной машиной с водителем, бухгалтером, секретарем и зав.АХО защитной функции не выполнить. Мне правильно могут возразить: нет денег. Но не везде с ними так уж плохо, и вы это знаете не хуже меня. Мы должны добиваться осознания профактивом, что каждый рубль, уплаченный членом профсоюза, это часть общих денег профсоюза и общий инструмент защиты члена профсоюза, потому распределять их надо открыто, сообща. В первую очередь на решение задач, которые волнуют и затрагивают большинство членов профсоюзов, необходимо помогать слабым в финансовом отношении первичкам, и особенно поддерживать профкомы студентов – наш интеллектуальный резерв профдвижения. Это я отношу не только к органам отраслевых профсоюзов, но и к ФПБ в целом.

При практически равной или близкой численности членов профсоюзов и первичек во многих ОК отраслевых профсоюзов наблюдается существенная разница в штатах.

Для сравнения и размышления: первая цифра первички, вторая — численность.

Брестский ОК машприбора – 17/13897 – 4 чел.(пред.-0,5 правовик, охрана труда, финансист);

Витебский ОК машприбора – 16/14563 – разница 666 человек– 2 чел. (пред.финансист);

Гродно, ОК легпрома — 13/13317 – 1,5 чел. (пред., финансист);

Могилев, ОК потребкооперации – 168/20739 – 6 чел. (пред., экономист, финансист, АХО, водитель);

Гомель, ОК торговли — 142/20505 – 4 чел. (предс., оргработник, финансист, водитель);

БР ОК здравоохранения – 258/40996 – 5 чел. (председатель, оргработник, экономист, правовой, финансист);

Витебск, ОК здравоохранения – 168/40529- 7 чел. (председатель, оргработник, экономист-2, финансист-2, АХО);

К этой ситуации следует добавить то, что в отдельных РК один специалист ведет почти все направления работы, как они справляются с ними, можно себе представить.

Второй пример касается резерва.

3 года как были приняты рекомендации ФПБ по работе с резервом кадров, но во многих органах он сформирован формально и работа по его подготовке не ведется. В подтверждение сказанного привожу цифры: из 5 вновь избранных председателей отраслевых профсоюзов только 1 был в резерве (геологи), из 27 вновь избранных в прошлом году председателей областных органов из резерва только 6 человек. Мы рассматриваем работу с резервом не как самоцель, а механизм подготовки и отбора наиболее инициативных и, в первую очередь, преданных профдвижению людей, не способных на предательство общих интересов.

Из-за ограниченности времени я не характеризовал систему обучения членов профсоюза и актива, но единственное скажу, что на уровне республики и регионов система работает, правда, надо улучшать сами формы проведения, конечно, нам пора учить силами вышестоящих структур системно людей уже внутри коллективов. Сегодня в порядке помощи в вопросах обучения ФПБ совместно с руководством МНИТСО, Гродненским и Брестским облобъединениями изучается возможность открытия в этих областях представительств по обучению профкадров. В дальнейшем надо думать и могилевчанам, поскольку в Витебске и Гомеле учебные центры есть.

Завершая свое выступление, попробую сформулировать сжато несколько предложений по решению тех проблем, о которых говорил, и улучшению нашей с вами работы в целом. Необходимо:

Первое — проверить на всех уровнях и рассмотреть на заседаниях коллегиальных органов, включая профкомы, вопросы (состояние) организационной работы, принять меры по устранению недостатков;

Второе — обратить особое внимание на работу с учетными документами, систему планирования как отдельных вопросов, так и работы профорганов в целом;

Третье — ввести в практику проведение профсоюзных собраний в коллективах, подчеркиваю, профсоюзных, с единой для профсоюза повесткой дня, возможно, и единым проектом доклада, установив определенный период проведения;

(Окончание на с.6)

Проблем в одиночку не решить

(Окончание. Начало на с.4,5)

Четвертое — на основании постановления президиума Совета ФПБ от 05.03.2001 года "О работе профсоюзных организаций в связи решением Конституционного суда Республики Беларусь от 21 февраля 2001 года "О порядке уплаты членских профсоюзных взносов" добавить к прилагаемой к данному постановлению президиума Совета ФПБ записке "Что дает членство в профсоюзах людям труда?" результаты своего труда и обеспечить ими каждую первичку для информации в профгруппах и на общих собраниях.

Пятое — с целью решения проблемы обеспечения кадрами профкомов и вышестоящих профсоюзных структур провести анализ в целом по профсоюзу статей расходов с целью их корректировки или, если маленький профсоюз, сложения финансов разных отраслей на уровнях областных объединений или ФПБ для найма специалистов;

Шестое — сформировать реальный резерв кадров на новый отчетный период, включая профкомы, организовать работу с ним;

Седьмое — прекратить блокировать, ревизовать уже принятые решения, за которые проголосовали коллегиальные органы (иначе это путь к анархии и развалу);

Восьмое — каждому работнику, руководителю профорганов всех уровней, включая БРК, возможно, и ФПБ, взять под контроль (возглавить работу) хотя бы одного конкретного кружка профсоюзной учебы на предприятии, в коллективе, тогда меньше будет вопросов, что там происходит, и почему нет поддержки;

Девятое — строго выполнять принципы взаимного информирования о нарушениях прав профсоюзов, происходящих процессах внутри организаций, чрезвычайных происшествий для своевременного объединения усилий, реагирования, выработки мер помощи.

Уважаемые братья и сестры по профсоюзному делу!

Конечно, не все названы проблемы, и нет для всех одинакового рецепта, но знаю одно, на хорошем общем корабле легче преодолевать сегодняшний океан проблем, чем на осколках от него, а ФПБ - сегодня наш корабль. Если мы будем вместе и открыто работать на объединение усилий в решении общих задач, профдвижение Беларуси выстоит в этих непростых условиях и людям труда будет больше поддержки и помощи от профсоюзов, ну, а нам доверия от них.

Здоровья Вам и Вашим близким, счастья и мира в каждом доме.

Спасибо за внимание.

Принят он не мудрецами...

Михаил ТУЖИКОВ

Нужны ли изобретения? Этот риторический вопрос невольно задаешь себе, ознакомившись с Законом "О патентах на изобретения и полезные модели". Естественно, что существующий в стране дефицит сырьевых и энергетических ресурсов требует создания конкурентоспособной, наукоемкой продукции, соответствующей мировому уровню.

Например, рациональное использование изобретений в Японии явилось одним из самых существенных факторов быстрого выхода страны из послевоенного кризиса.

Одним из условий достижения успеха в этом направлении является государственная политика, направленная на стимулирование создания и использования изобретений. В частности, необходимо принятие соответствующего законодательства.

Соответствует ли требованиям развития изобретательства действующий в республике Закон "О патентах на изобретения и полезные модели"? К сожалению, по моему мнению, не соответствует. Так, из закона следует, что заявитель платит за все: за подачу заявки на получение патента, за ее экспертизу, за публикацию, за подачу жалобы, за выдачу патента, за поддержание патента. Хотя патентное ведомство является бюджетной организацией, и весь процесс патентования можно организовать иначе. Например, по Закону "Об изобретениях в СССР" можно было подавать заявку на выдачу патента в Госфонд изобретений. В таких случаях с заявителя госпошлина не взималась, а вознаграждение за использование патента автором изобретений гарантировалось. В существующем законе такая норма, как подача заявления на выдачу патента на имя Госфонда, отсутствует. Интересная получается диалектика развития: от лучшего - к худшему. По такой спирали развития можно вернуться в каменный век....

А как защищает закон права патентообладателя при их нарушении? Реализовать свое право на защиту в рамках закона, практически невозможно. Закон гласит: "По требованию патентообладателя нарушение его исключительного права должно быть прекращено, а физическое или юридическое лицо, виновное в нарушении, обязано возместить патентообладателю причиненный ему убыток в соответствии с законодательством Республики Беларусь". Но, во-первых, с чем патентообладатель обратится в суд, как он докажет причиненный ему убыток? Кто этим занимался, знает, как это "просто". Во-вторых, существующая судебная система весьма несовершенна из-за отсутствия практики рассмотрения таких дел. Кроме того, при обращении с иском в суд необходимо уплатить пошлину в размерах, зависящих от суммы иска.

И поэтому часть патентообладателей лишена возможности защитить свои права.

Что следует изменить, чтобы улучшить закон? Необходимо предусмотреть возможность подачи заявления на выдачу патента в Госфонд изобретений, освободив заявителя от госпошлин, а при использовании изобретения авторам выплачивать вознаграждение, например, в размере 3% от дохода, получаемого за счет использования изобретений. Такая норма будет стимулировать развитие изобретательства в республике. В настоящее время изобретателю проще продать свою идею, пусть даже за гроши, любому желающему, чем за все платить. В результате множество изобретений "уплывает" за рубеж, а в проигрыше от несостоявшихся патентов оказывается государство.

В закон также следует ввести норму, согласно которой в случае незаконного использования изобретения нарушители патента, кроме возмещения убытков, могут быть подвергнуты штрафным санкциям. Сумма штрафа может быть установлена в размере полученного дохода от незаконного использования изобретения. В случае невозможности подсчитать доход штраф устанавливается в размере расчетной компенсации (методика расчета компенсации в зависимости от объема использования изобретения должна быть разработана патентным ведомством). В законе целесообразно возложить функции контроля законности использования изобретений на патентное ведомство. А чтобы у ведомства была определенная материальная заинтересованность в осуществлении контроля, целесообразно половину суммы штрафа за незаконное использование изобретения передавать патентному ведомству, а другую половину — судебным органам, рассматривающим иск. В законе должны быть предусмотрены и штрафные санкции за уклонение от выплаты вознаграждения, при этом должна быть предусмотрена и компенсация за моральный ущерб, если патентообладателю или автору изобретения приходится получать вознаграждение через суд. Если закон будет содержать вышеизложенные нормы, права патентообладателей и авторов изобретений будут надежно защищены.

От внесения предлагаемых изменений выиграет не только закон, но и развитие изобретательства в республике. Из-за несовершенного законодательства в обществе меняется отношение и к изобретательству и к изобретателям. Когда-то в законе была норма, позволяющая присваивать изобретателям ученые степени без защиты диссертаций, по совокупности изобретений, создающих значительный экономический эффект в народном хозяйстве. И эту норму в законе следует восстановить.

Любой закон должен быть воплощением человеческой мудрости: все в нем должно быть просто, ясно и однозначно. Если закон не удовлетворяет этим критериям, то принят он не мудрецами...

ЭКОНОМИКА

Виртуозы фарса

Александр ЕГОРОВ

Господа! Чем неотвратимей надвигаются на нас президентские выборы, тем больше убеждаешься: мы стали участниками одной большой и нечестной игры. "Очевидное – невероятное", - именно так ее можно назвать.

В самом общем виде условия игры следующие: ведущие, во главе с действующим президентом, должны убедить участников, то есть народ, в том, что черное — вовсе не черное, а белое. Например, народу очевидно: жить стало невыносимо. Власть зомбирует: жить стало веселей.

Доказательства? Господа! Как говорится, любой каприз, но строго между нами.

Вот, скажем, 15 февраля состоялся отчет правительства перед президентом о социально-экономическом развитии Республики Беларусь в 2000 году. Как сообщили народу, год был передовым, "особенно если рассматривать его в контексте завершения пятилетней программы социально-экономического развития Беларуси в 1996-2000 годах". Каких только высот не достигла наша страна за эти самые годы! И валовой внутренний продукт, и выпуск промышленной продукции, и рост реальных доходов вкупе с реальной заработной платой, мир с ними обоими, и... Это же все, просто-таки все, поперло вверх, господа! Вот и министр экономики доложил, что в 2000 году объем промышленного производства не только достиг, но даже немного превзошел уровень заветного 1990 года. Ну, чистый "alles kaput", господа, в смысле «хорошо-то как работаем и живем».

Подкачало, правда, сельское хозяйство. То есть, не то чтобы совсем подкачало, просто "практически нет реального увеличения производства сельскохозяйственной продукции". А так, все увеличили. "Это же очевидно", - говорит власть. "Невероятно", - удивляется народ, и оборачивается, и отворачивается.

Попробуем рассудить власть с народом. Кто прав и, естественно, кто виноват? В 1999 году отношение продукции сельского хозяйства к объему ВВП составило 30,0%.

А теперь, с гнусной ухмылкой и без анестезии, немножко вскроем наше правительство.

Итак, в 2000 году, как доложил вождю премьер-министр 15 февраля, продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах увеличилась в сравнении с 1999 годом на 8,9%, а объем ВВП — на 6,0%. Следовательно, показатель удельного веса должен возрасти с 30 до 32,9%. Можете проверить, господа. На самом деле он увеличился до 38,1%. О чем это говорит? О том, что в "передовом" 2000 году реальный объем ВВП в стране сократился на 21,3%, или на 1/5 (одну пятую) в сравнении с 1999 годом.

В тезисах доклада премьер-министра 15 февраля т.г. сказано: "2000 год был периодом дальнейшего экономического роста...". Вот вам и "очевидное – невероятное".

Для тех, кто сомневается, советуем обратиться к нашим публикациям, в которых мы рассматривали подобные соотношения, но не к ВВП, а к объемам промышленного производства. Вывод-то один. Нет роста. Есть падение. А иллюзия роста возникает из-за проводимой политики ценообразования, господа, в основе которой лежит сдерживание цен на продукцию сельского хозяйства, замораживание заработной платы и провоцируемый всей экономической политикой безудержный рост цен на продукцию промышленности.

Позвольте закончить цитатой из классиков:

"И ему вспомнилась речь французского коммуниста, которую он слышал на собрании в Москве. Француз говорил о буржуазной прессе. "Эти акробаты пера, - восклицал он, - эти виртуозы фарса, эти шакалы ротационных машин...".

Да-да, господа, "Двенадцать стульев". Илья Ильф и Евгений Петров.

Об обеспечении работников средствами индивидуальной защиты

В рамках выполнения постановления Совета Министров Республики Беларусь от 13.06.2000г. № 865 "Об улучшении обеспечения работников средствами индивидуальной защиты" доводим до вашего сведения:

1. Министерством труда Республики Беларусь совместно с Белорусским государственным концерном по производству и реализации товаров легкой промышленности ("Беллегпром") и Белорусским государственным концерном по производству и реализации товаров народного потребления ("Белместпром") определены базовые (специализированные) организации по изготовлению специальной одежды и специальной обуви.

Концерн "Беллегпром":

Гомельское республиканское обувное унитарное предприятие "Труд" — обувь производственного и специального назначения. Алрес: 246676, г.Гомель, ул.Советская, 39. Телефоны: (8 0232) - 52 41 03; 52 52 57; 52 51 95.

Республиканское унитарное предприятие «Кричевский завод резиновых изделий» — обувь резиновая. Адрес: 213500, Могилевская обл., г. Кричев, ул.Трудовая, 1. Телефон (8 022 41)-58 208.

ОАО "Борисовская швейная фабрика" — рабочая и специальная одежда. Адрес: 222120, Минская обл., Борисов, ул.Ибаррури, 9. Тел. (8 277) - 228 43; 229 03.

Барановичская швейная фабрика - рабочая и специальная одежда. Адрес: 225320, Брестская обл., г. Барановичи, ул. Войкова, 2. Тел. (8 016 34) - 453 059.

Концерн "Белместпром":

Смиловичская валяльно-войлочная фабрика — обувь валяная. Адрес: 223210. Минская обл.. г. Смиловичи, ул.Республиканская, 47. Тел.: (8 214) 53 209; 53 208.

2. Многие организации испытывают серьезные трудности с приобретением средств индивидуальной зашиты. которые не производятся в республике, включая предохранительные пояса, диэлектрические перчатки, средства защиты от вибрации, защитные костюмы для работы с бензо- и электропилами, костюмы и перчатки для защиты от кислот и шелочей, средства защиты органов дыхания, зрения, слуха и другие защитные средства.

В порядке информации сообшаем сведения об организациях, осуществляюших поставку названных импортных средств.

ОДО "Восток-Сервис" — официальный представитель Ассоциации предприятий текстильной и легкой промышленности "Восток-Сервис" поставляет на территорию Республики Беларусь широкий спектр средств индивидуальной зашиты российских и зарубежных производителей, в том числе:

- специальную одежду для зашиты от пониженных и высоких температур, общепроизводственных загрязнений, влаги;
- различные виды специальной обуви, включая сапоги литейщика, лесоруба, диэлектрические боты и другие;
- средства индивидуальной защиты рук, органов зрения, дыхания и слуха;
- средства защиты от падения с высоты, от поражения электротоком и другие защитные средства.

Кроме того ОДО "Восток - Сервис" поставляет ткани для спецодежды и евроодежду.

Адрес ОДО "Восток - Сервис": 220123, г. Минск, ул. В. Хоружей, 13/114, телефон/факс 268 69 12; ул. Платонова, 32, к. 20, телефон/факс 232 15 34.

Производитель современных средств защиты рук — компания "Ansell" (США) осуществляет поставки перчаток медицинских и промышленных для работы с виброинструментом, кислотостойких, и специального назначения, с повышенной износостойкостью, морозостойкостью, водонепроницаемостью, для зашиты от порезов и истирания (вместо рукавиц брезентовых и рукавиц КР); фартуков, нарукавников, бахил, полипропиленовых шапочек.

Представитель компании "Ansell" — мобильный телефон 8 0296 58 48 09;

официальные дистрибьютеры на территории Республики Беларусь (г. Минск):

УП "Евроэкспресс", телефон - 235 61 23 и представительство ОДО "Восток-Сервис" - телефон - 268 69 12.

Производственно-коммерческое общество с ограниченной ответственностью ТОРКОМ поставляет средство защиты органов слуха — противошумные заглушки — беруши многоразового использования.

Адрес: 220037. г. Минск, ул. Кальварийская. 36-б, к. 19. Телефон 254 40 29.

Просим довести данную информацию до подведомственных предприятий и организаций.

Первыми откликнулись профсоюзы

Татьяна СОКОЛОВА

Семьдесят медалей — и все золотые — готовятся к первым городским специальным играм для детей с нарушениями опорно-двигательной системы, которые пройдут в Гомеле 1 июня, в День защиты детей. Вручаться же они будут каждому участнику.

— Мы сначала предполагали, что заготовим медали, как и на обычных соревнованиях, только победителям. Но председатель Гомельского городского общественного объединения "Ассоциация семей детей-инвалидов с церебральным параличом и спинномозговыми патологиями", член оргкомитета игр Евгения Мостовая убедила, что наградить нужно каждого, — говорит заместитель председателя Гомельского областного отделения Белорусского детского фонда Александра Семеницкая, а именно эта организация приняла решение о проведении такой акции.

И действительно, участие ребенка-инвалида в спортивных играх — уже достижение (и прежде всего для него самого), оценить которое можно только самым высоким баллом.

Кроме медалей предполагается вручить детям призы, памятные подарки и, конечно же, устроить сладкий стол.

Что и говорить, организовать такое спортивное мероприятие — дело не легкое, не простое: и потому, что проводиться такие игры будут впервые, и потому, что требуют немалых затрат.

Но у Александры Семеницкой всегда живет надежда на отзывчивых и добрых людей. Вот и сейчас уже удалось договориться о бесплатном предоставлении для этой акции одного из лучших спортивных залов Гомеля. Чуть ли не на четверть снизили цену на изготовление медалей в ОДО "Фирма "Рата".

Поступили на счет фонда и финансовые пожертвования. Было отрадно отметить, что первыми наряду с областным физкультурно-спортивным общественным объединением по работе с детьми-инвалидами откликнулись и перечислили денежные средства два обкома профсоюзов — работников образования и науки, здравоохранения.

Впрочем, с профсоюзами, как отметила Александа Семеницкая, у Детского фонда давние и хорошие отношения. Несколько лет подряд он совместно с областным объединением профсоюзов проводил новогодние праздники в рамках благотворительной акции «Наши сердца — больным детям», причем профсоюзы брали на себя миссию Деда Мороза, предоставляя подарки. А во время нынешних новогодних праздников поддержку оказали профсоюзные организации ряда предприятий и организаций, в том числе "Гомельпромстроя" и "Водоканала".

Однако такое внимание к нуждам фонда со стороны профсоюзов выражается не только финансовой поддержкой, но и активным участием в деятельности этой организации. Так, заместитель председателя обкома профсоюза работников образования и науки Надежда Олифиренко входит в состав президиума областного отделения Детского фонда, а лидеры Буда-Кошелевского и Октябрьского райкомов профсоюза работников образования Валентина Корнеева и Надежда Кацюба являются одновременно председателями районных советов содействия Детскому фонду.

Так что совсем не детские проблемы детей многие работники профсоюзов принимают близко к сердцу. И, как надеется Александра Семеницкая, таких неравнодушных людей будет больше.

СПОРТ

Зовут на старт рабочие спартакиады

Одной из своих забот профсоюзы всегда считали и считают заботу об организации активного отдыха трудящихся, вовлечении их в массовые физкультурно-оздоровительные мероприятия. Эффективная форма этой работы — профсоюзные спартакиады.

Итоги проведения у межотраслевой спартакиады профсоюзов рассмотрены на заседании исполкома Совета объединения организаций отраслевых профсоюзов города Минска и Минской области. Отмечено, что спартакиада прошла на хорошем организационном и спортивном уровне. 10 областных профсоюзных организаций провели свои внутриотраслевые соревнования. В них приняли участие 389 коллективов физкультуры, свыше 8 тысяч рабочих и служащих.

Профкомы многих предприятий и организаций города и области постоянно уделяют внимание развитию физкультуры и спорта. Круглогодичные спартакиады проходят в трудовых коллективах электротехнического завода им. Козлова, ОАО "ЦУМ" "Минск", МАПИД, ОАО "Минскмебель", АО "Электромодуль" г.Молодечно, ПО "Беларуськалий", ОАО "Світанак" г.Жодино, ПО "Минскхлебпром" и многих других.

Как и в прошлые годы, наиболее массово проведены отраслевые спартакиады в областных организациях профсоюзов работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, энергетики, электротехнической и топливной промышленности, работников здравоохранения. Они и заняли призовые места в межотраслевой спартакиаде.

Отмечена хорошая физкультурно-массовая работа профсоюзов работников торговли, строительства и промстройматериалов, агропромышленного комплекса.

Исполком совета объединения профсоюза принял решение о проведении в этом году 6-й спартакиады профсоюзов Минска и области. Она пройдет в течение года в несколько этапов. Первый — соревнования в коллективах физкультуры предприятий, организаций и учреждений, затем — отраслевые рабочие спартакиады и финальные областные соревнования. Лучшие команды и физкультурники примут участие в республиканской спартакиаде профсоюзов.

Утверждены положение, организационный комитет по проведению спартакиады, порядок определения победителей, другие нормативы. Как и в прежние годы, финальные соревнования пройдут по 11 видам спорта.

24 февраля во время проведения первых состязаний по лыжным гонкам в лесном массиве "Дражня" состоялось открытие спартакиады. В этом году она была массовой. На лыжню вышли 475 физкультурников, в соревнованиях приняли участие 42 коллектива физкультуры. Особую активность проявили представители области. Лучшие результаты показали коллективы БГУ, ОАО "Світанак" г.Жодино, бумажной фабрики госзнака г.Борисова. Они и стали призерами первых соревнований. В общекомандном зачете победили команды областных организаций профсоюзов работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, торговли, здравоохранения.

Рабочая спартакиада стартовала.

Минский областной физкультурно-спортивный клуб профсоюзов

Беларускі Час

ФПБ: Салідарнасць Праца Справядлівасць

ІНДЭКС: 63872

РэгістрацыйныNº 577

Заснавальнік Савет Федэрацыі прафсаюзаў Беларускай

Галоўны рэдактар Аляксандр СТАРЫКЕВІЧ

Тэлефон — 223-81-83

Адрас рэдакцыі: 220126 г.МІНСК, пр.МАШЭРАВА, 21, 4-ты паверх.

Падпісана ў друк 20 сакавіка 2001 года ў 14.00. Заказ №1574 Тыраж 10000 экз.

Надрукавана ў друкарні РУП «Выдавецтва «Беларускі Дом друку». Мінск, пр.Скарыны, 79.

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Распаўсюджваецца па ведамаснай падпісцы